

# Stosowanie prawa administracyjnego

Księga jubileuszowa  
Profesora Andrzeja Matana



UNIWERSYTET ŚLĄSKI  
W KATOWICACH



Wolters Kluwer

# Stosowanie prawa administracyjnego

Księga jubileuszowa  
Profesora Andrzeja Matana

Redakcja naukowa  
Grzegorz Łaszczyca

Zamów książkę w księgarni internetowej

**proinfo.pl**  
księgarnia internetowa



UNIWERSYTET ŚLĄSKI  
W KATOWICACH



Wolters Kluwer

WARSZAWA 2024

Publikacja współfinansowana przez Uniwersytet Śląski w Katowicach



Recenzent

Dr hab. Jerzy Korczak, prof. Uniwersytetu Wrocławskiego

Wydawca

Izabella Małecka

Redaktor prowadzący

Dorota Lebedzińska

Opracowanie redakcyjne

JustLuk

Projekt graficzny okładki

Wojtek Janikowski

Autor zdjęcia Profesora Andrzeja Matana

Klaudiusz Kaleta

© Copyright for this edition by Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o., 2024

ISBN 978-83-8358-093-7

Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o.

Dział Praw Autorskich

01-208 Warszawa, ul. Przyokopowa 33

tel. +48 728 313 462

e-mail: PL-ksiazki@wolterskluwer.com

księgarnia internetowa [www.profinfo.pl](http://www.profinfo.pl)

## ŻYCIORYS PROFESORA ANDRZEJA MATANA

Pan Profesor Andrzej Stanisław Matan urodził się 11.01.1953 r. w Dźwierzynie. Profesor jest związany z Wydziałem Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach już ponad 50 lat. Mimo że jego pasją była etnografia, którą zamierzał studiować, los sprawił, iż wybrał studia prawnicze. Studiowanie łączył z obowiązkami w gospodarstwie rolnym rodziców i dziadków. Po studiach, które ukończył w 1976 r., kontynuował pracę naukową na Wydziale Prawa i Administracji, wybierając specjalizację w zakresie prawa konstytucyjnego. Od 1978 r. był zatrudniony w Uniwersytecie Śląskim jako pracownik naukowo-techniczny, później asystent w Katedrze Zarządzania Gospodarką Narodową, a od 1985 r. jako asystent w Katedrze Prawa Administracyjnego. Jego opiekunem naukowym był prof. Karol Podgórski, a promotorem rozprawy doktorskiej prof. Ernest Knosala. Stopień doktora nauk prawnych nadała Mu w 1988 r. Rada Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego na podstawie rozprawy doktorskiej pod tytułem „Administracyjnoprawna pozycja samorządu mieszkańców wsi”. Po uzyskaniu stopnia naukowego został zatrudniony na stanowisku adiunkta. Stopień doktora habilitowanego uzyskał w 2001 r. na podstawie dorobku naukowego oraz rozprawy pt. „Zastępstwo procesowe w ogólnym postępowaniu administracyjnym”. Od 2005 r. był kierownikiem Zakładu Postępowania Administracyjnego na WPiA UŚ. W 2006 r. został profesorem nadzwyczajnym Uniwersytetu Śląskiego zatrudnionym w Katedrze Postępowania Administracyjnego i Sądowo-Administracyjnego. W 2016 r. Prezydent RP nadał Mu tytuł naukowy profesora nauk prawnych. Obecnie jest członkiem zespołu badawczego instytucji prawa administracyjnego procesowego Instytutu Nauk Prawnych Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach.

Profesor Andrzej Matan jest niewątpliwie człowiekiem Uniwersytetu i należy do tej grupy uczonych, którzy poświęcają całe swoje życie uczelni i pracy naukowej. Dorobek naukowy, opiewający na ponad 100 publikacji, koncentruje się wokół prawa administracyjnego, postępowań administracyjnych (zarówno postępowania ogólnego, jak i postępowań szczególnych), postępowania sądowo-administracyjnego oraz prawa

# ZAKAZ PEŁNIENIA FUNKCJI W ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ PRZEZ WÓJTA (BURMISTRZA, PREZYDENTA MIASTA) NA PRZYKŁADZIE PAŃSTWOWEGO INSTYTUTU GEOLOGICZNEGO – PAŃSTWOWEGO INSTYTUTU BADAWCZEGO

Andrzej Adamczyk

1. Zgodnie z art. 27 ustawy z 8.03.1990 r. o samorządzie gminnym<sup>1</sup> „funkcji wójta nie można łączyć z: 1) funkcją wójta lub jego zastępcy w innej gminie, 2) członkostwem w organach jednostek samorządu terytorialnego, w tym w gminie, w której jest wójtem lub zastępcą wójta, zatrudnieniem w administracji rządowej, 4) mandatem posła lub senatora”. Stosownie zaś do art. 492 § 1 pkt 5 ustawy z 5.01.2011 r. – Kodeks wyborczy<sup>2</sup> naruszenie ustawowych zakazów łączenia funkcji wójta z wykonywaniem funkcji lub prowadzenia działalności gospodarczej, określonych w odrębnych przepisach, skutkuje wygaśnięciem mandatu wójta. W świetle orzecznictwa sądowoadministracyjnego podział kompetencji pomiędzy radę gminy i komisarza wyborczego w zakresie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu wójta (burmistrza, prezydenta) następuje wyłącznie wtedy, gdy wymienione w art. 492 § 1 k.wyb. zdarzenia stanowiące przesłanki wygaśnięcia mandatu nastąpią po wyborze wójta (np. komisarz wyborczy<sup>3</sup> będzie organem właściwym do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu, gdy zatrudnienie w administracji rządowej wójt podejmie już po złożeniu ślubowania, łamiąc w ten sposób zakaz ustanowiony w art. 27 pkt 3 u.s.g.). Jeśli natomiast wójt nie zrzeknie się funkcji lub nie zaprzestanie prowadzenia działalności gospodarczej w terminie 3 miesięcy, o jakim mowa w art. 492 § 4 k.wyb. (a więc jeśli wykonywał tę funkcję jeszcze przed wyborem), właściwym orga-

---

<sup>1</sup> Dz.U. z 2023 r. poz. 40, dalej: u.s.g.

<sup>2</sup> Dz.U. z 2022 r. poz. 1277 ze zm., dalej: k.wyb.

<sup>3</sup> Kwestie rodzajów postanowień wydawanych przez komisarza wyborczego podejmuje M. Chlipała, *Postanowienia komisarza wyborczego dotyczące jednostek samorządu terytorialnego*, „Studia Prawno-Ekonomiczne” 2021/119, s. 11–29.

nem do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu będzie rada gminy. Stanowi o tym art. 492 § 5 k.wyb.<sup>4</sup>

W praktyce orzeczniczej komisarze wyborczy za zatrudnienie w administracji rządowej uznali m.in. zatrudnienie w Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego<sup>5</sup>, Kuratorium Oświaty<sup>6</sup>, Państwowym Gospodarstwie Leśnym „Lasy Państwowe”<sup>7</sup>, Wojewódzkim Ośrodku Doradztwa Rolniczego<sup>8</sup>, Państwowym Instytucie Geologicznym – Państwowym Instytucie Badawczym<sup>9</sup>. Z kolei rady gmin stwierdziły wygaśnięcie mandatu wójta z powodu m.in. jego zatrudnienia w starostwie powiatowym, czego uzasadnieniem miało być wykonywanie przez starostę zadań zleconych z zakresu administracji rządowej<sup>10</sup>.

O ile zaliczenie Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego i Kuratorium Oświaty do podmiotów administracji rządowej nie budzi wątpliwości, o tyle uznanie zatrudnienia w Państwowym Gospodarstwie Leśnym „Lasy Państwowe” i Państwowym Instytucie Geologicznym – Państwowym Instytucie Badawczym za zatrudnienie w administracji rządowej nie jest już takie oczywiste. Pojawia się pytanie, jakie względy zdecydowały za dokonaniem takiej kwalifikacji tych organów i czy zastosowana argumentacja współgra z ustaleniami nauki prawa administracyjnego w zakresie charakteru prawnego podmiotów administracji. Ze względu na ograniczone ramy niniejszej publikacji przedmiotem analizy będzie kwestia zatrudnienia w Państwowym Instytucie Geologicznym – Państwowym Instytucie Badawczym.

2. Ze względu na brak definicji legalnej pojęcia administracji rządowej, a także brak części ogólnej prawa administracyjnego ustalenie znaczenia tego terminu możliwe jest wyłącznie w oparciu o ustalenia nauki prawa administracyjnego i orzecznictwa sądownoadministracyjnego, dokonane na tle obowiązujących regulacji administracyjnego prawa ustrojowego,

---

<sup>4</sup> Tak np. wyrok WSA w Kielcach z 19.09.2016 r., II SA/Ke 799/16, LEX nr 2121526.

<sup>5</sup> Wyrok NSA z 7.02.2017 r., II OSK 2726/16, LEX nr 2267880; wyrok WSA w Kielcach z 19.09.2016 r., II SA/Ke 782/16, LEX nr 2121525; wyrok NSA z 29.05.2013 r., II OSK 350/13, LEX nr 1559711.

<sup>6</sup> Wyrok WSA w Lublinie z 4.04.2017 r., II SA/Lu 1155/16, LEX nr 2294131.

<sup>7</sup> Wyroki NSA z 14.03.2017 r., II OSK 245/17, LEX nr 2297830, oraz z 7.02.2017 r., II OSK 2925/16; wyrok WSA w Kielcach z 12.10.2016 r., II SA/Ke 855/16, LEX nr 2151100.

<sup>8</sup> Wyrok WSA w Kielcach z 24.11.2020 r., II SA/Ke 829/20, LEX nr 3097933.

<sup>9</sup> Wyrok WSA w Kielcach z 19.09.2016 r., II SA/Ke 799/16; wyrok NSA z 7.02.2017 r., II OSK 2925/16, LEX nr 2287265.

<sup>10</sup> Wyrok WSA Olsztynie z 5.10.2021 r., II SA/Ol 430/21, LEX nr 3244398.

zawartych już w samej Konstytucji RP<sup>11</sup> i rozwijających jej postanowienia ustawach. Brak definicji legalnej pojęcia administracji rządowej nie oznacza, że ma ono nieokreśloną treść.

Zdaniem J. Jagielskiego uznanie, że jednostki inne niż organy i urzędy administracyjne przynależą do administracji rządowej, wymaga spełnienia szeregu przesłanek, do których zalicza on:

- 1) wykonywanie funkcji administracji (zadania i kompetencje należeć muszą, jeżeli nie wszystkie, to przynajmniej w większości, do sfery administracji publicznej);
- 2) podejmowanie działań w formach prawnych właściwych organom administracyjnym, w tym w formach władczych;
- 3) oparcie faktycznego funkcjonowania na finansowym i majątkowym zasobie państwowym (dysponowanie majątkiem państwowym);
- 4) pozostawanie w systemie organizacyjno-funkcjonalnym, poddanym kierownictwu Rady Ministrów<sup>12</sup>.

Za kluczowe elementy konstytuujące daną jednostkę jako podmiot należący do administracji rządowej J. Jagielski uznaje, po pierwsze, podporządkowanie hierarchiczne jednostki (jednoczesna zależność osobowa, organizacyjna i służbowa) Radzie Ministrów. Ten rodzaj zależności wyraża bowiem słowo „kierownictwo”. Relacje nadzorcze czy kontrolne nie są więc wystarczające. W doktrynie prawa administracyjnego poza dyskusją pozostaje, że nadzorowanie lub kontrolowanie innego podmiotu nie jest kierownictwem i nie tworzy zależności hierarchicznej. Po drugie, chodzi o posiadanie kompetencji władczych, a więc umocowanie do wydawania aktów administracyjnych, takich jak decyzje.

Podobnie pojmują pojęcie administracji rządowej inni autorzy. Zdaniem A. Kisielewicza, ustalając treść tego pojęcia, należałoby w pierwszej kolejności odwołać się do regulacji konstytucyjnych. Na podstawie rozdziału VI Konstytucji RP, traktującego o Radzie Ministrów i administracji rządowej, do administracji rządowej można zaliczyć wszystkie te organy administracji publicznej, w stosunku do których Rada Ministrów ma kompetencje kierownicze (art. 146 ust. 3 Konstytucji RP). Dodatkową wskazówkę przynosi art. 153 Konstytucji R, stanowiący, że „w urzędach administracji rządowej działa korpus służby cywilnej”<sup>13</sup>. Z kolei E. Zieliński, omawiając pojęcie administracji rządowej, zauważa, że „wszystkie organy

---

<sup>11</sup> Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z 2.04.1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.).

<sup>12</sup> J. Jagielski, *Administracja rządowa oraz administracja samorządowa w kontekście zasady niepołączalności mandatu parlamentarnego*, Prz. Sejm. 2008/4, s. 124–125.

<sup>13</sup> A. Kisielewicz [w:] K. Czaplicki, B. Dauter, A. Kisielewicz, F. Rymarz, *Samorządowe prawo wyborcze. Komentarz*, Warszawa 2010, s. 600.

centralne, inspekcje, agencje, zarządy itp. funkcjonują jako wyodrębnione z ministerstw władze i instytucje administracji centralnej, podporządkowane Prezesowi Rady Ministrów lub ministrom<sup>14</sup>.

Również w monografii pod red. M. Chmaja do administracji rządowej zalicza się organy (urzędy) oraz inne podmioty publiczne powoływane do wykonywania zadań z zakresu administracji, podległe – na mocy Konstytucji RP i ustaw – Radzie Ministrów, Prezesowi Radzie Ministrów i ministrom. „Działają one w ramach i na podstawie przepisów prawa definiujących ich ustrój, kompetencje i zakres władztwa; w imieniu i na rachunek państwa; uprawnione są one z reguły do stosowania środków władczych (przymusu). Administracja rządowa ma charakter scentralizowany, co oznacza, że pomiędzy poszczególnymi organami występuje hierarchiczne podporządkowanie osobowe, organizacyjne i służbowe”<sup>15</sup>.

Rozwijając wątek podporządkowania, należy przywołać opinię A. Wiktorowskiej, która zauważyła, że „o zakwalifikowaniu do administracji rządowej decydują: kryterium podporządkowania organizacyjnego i służbowego danej jednostki organizacyjnej rządowi albo jednemu z członków rządu (czyli premierowi lub ministrowi resortowemu) oraz kryterium zależności funkcjonalnych jednostki organizacyjnej od rządu (lub członka rządu)”. Podaje jednocześnie 13 rozwiązań prawnych, mogących mieć znaczenie przy kwalifikowaniu danej jednostki organizacyjnej jako rządowej, wśród nich: wydawanie poleceń służbowych i zarządzeń kierownictwu jednostki organizacyjnej przez rząd lub członka rządu, kierowanie działalnością jednostki organizacyjnej przez rząd lub członka rządu, stosowanie jako kryteriów sprawowanego nadzoru nie tylko legalności, ale także celowości – w rozumieniu zgodności z polityką rządu<sup>16</sup>.

Wiele istotnych ustaleń przynoszą też wypowiedzi P. Przybysza, dla którego konstytutywną cechą instytucji administracji rządowej jest ich podległość Radzie Ministrów, co przejawia się w przyznaniu jej uprawnień kierowniczych, kontrolnych i koordynacyjnych wobec administracji rządowej, zaś ministrom – uprawnień kierowniczych w ramach poszczególnych działów tej administracji. Organy te mogą wydawać akty nor-

---

<sup>14</sup> E. Zieliński, *Administracja rządowa i samorządowa w Polsce*, Warszawa 2013, s. 28; podobnie B. Zawadzka, *Członkostwo w zarządzie gminy a zatrudnienie w administracji rządowej*, „Wspólnota” 1995/6, s. 3.

<sup>15</sup> M. Dąbrowski, *Konstytucyjna zasada decentralizacji administracji publicznej a administracja rządowa* [w:] *Administracja rządowa w Polsce*, red. M. Chmaj, Warszawa 2012, s. 13.

<sup>16</sup> A. Wiktorowska, *Opinia w sprawie niepołączalności mandatu posła albo senatora z zatrudnieniem w administracji rządowej*, Prz. Sejm. 1997/6, s. 101–102.



matywne o charakterze wewnętrznym w celu realizacji wspomnianych wyżej kompetencji, o czym stanowi art. 93 ust. 1 Konstytucji RP. Ministrowie są dodatkowo uprawnieni do wydawania kierownikom urzędów centralnych oraz kierownikom innych urzędów i jednostek organizacyjnych wiążących ich wytycznych i poleceń<sup>17</sup>. W ocenie cytowanego autora posiadanie osobowości prawnej nie wyklucza możliwości zaliczenia do administracji rządowej, o przynależności do niej przesądza bowiem bezpośrednio lub pośrednio podporządkowanie Radzie Ministrów. Zwraca on uwagę na stopniowalność pojęcia podporządkowania, której osobowość prawna nie wyklucza, lecz jedynie ogranicza<sup>18</sup>. Kolejne przydatne ustalenie wskazuje na to, że charakter więzi między ministrem kierującym działem administracji rządowej a organami i innymi jednostkami organizacyjnymi wykonującymi zadania z zakresu tego działu pozostają bez znaczenia dla określenia działań<sup>19</sup>.

Administracja państwowa podlega stałej ewolucji skutkującej powstawaniem nowych organów, których nie zalicza się do administracji rządowej. Nic więc dziwnego, że w literaturze wyodrębnia się poza administracją rządową kategorię nietypowych organów administracji publicznej stopnia centralnego, która stale się poszerza i wykazuje znaczne zróżnicowanie. Przykładowo J. Behr wymienia Narodowy Bank Polski oraz jego organy, agencje o różnym statusie (np. Rządową Agencję Rezerw Strategicznych, Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa), fundusze celowe (np. Fundusz Zajęć Sportowych dla Uczniów, Fundusz Rozwoju Przewozów Autobusowych o charakterze użyteczności publicznej) oraz fundacje prawa publicznego<sup>20</sup> i wskazuje, że z funkcjonowaniem wyróżnionej grupy nietypowych organów administracji publicznej stopnia centralnego wiąże się szereg problemów, m.in. trudność w ustaleniu statusu prawnego, zasad działania oraz typowych cech danego podmiotu, niezupełność regulacji prawnych dotyczących niektórych takich podmiotów, nadawanie im mylących nazw, niejednoznaczność i nieprecyzyjność zakresu kontroli i nadzoru nad nimi, jak i niedostateczność określenia relacji ustrojowych między nimi a innymi organami administracji publicznej<sup>21</sup>.

<sup>17</sup> P. Przybysz, *Instytucje prawa administracyjnego*, Warszawa 2020, s. 181.

<sup>18</sup> P. Przybysz, *Instytucje prawa...*, s. 182.

<sup>19</sup> P. Przybysz, *Instytucje prawa...*, s. 185.

<sup>20</sup> J. Behr, *Organizacja i funkcjonowanie administracji publicznej stopnia centralnego* [w:] *Prawo administracyjne. Zagadnienia ogólne i ustrojowe*, red. J. Blicharz, P. Lisowski, Warszawa 2022, s. 513.

<sup>21</sup> J. Behr, *Organizacja i funkcjonowanie administracji...*, s. 514.

## SPIS TREŚCI

<b>ŻYCIORYS PROFESORA ANDRZEJA MATANA .....</b>	<b>5</b>
<b>WYKAZ PUBLIKACJI PROFESORA ANDRZEJA MATANA DO 2023 ROKU .....</b>	<b>9</b>
<i>Zakaz pełnienia funkcji w administracji rządowej przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) na przykładzie Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego</i> Andrzej Adamczyk .....	17
<i>Stosowanie prawa w świetle koncepcji wadliwości działania administracji publicznej</i> Barbara Adamiak .....	34
<i>Prawo do dobrej administracji z art. 41 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej w orzecznictwie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach</i> Jacek Barcik .....	58
<i>Nadużycie prawa publicznego w prawie ochrony środowiska</i> Anna Barczak .....	74
<i>O wszczynaniu i niewszczynaniu z urzędu postępowań, o których mowa w art. 53a ust. 1 i art. 72a Prawa budowlanego</i> Tomasz Bąkowski .....	84
<i>Czego można oczekiwać od zasady uzasadnionych oczekiwań</i> Agnieszka Bielska-Brodziak, Marlena Drapalska-Grochowicz, Marek Suska .....	93
<i>Granice prezydenckiego prawa łaski w świetle Konstytucji RP z 1997 r. Przyczynek do dyskusji</i> Artur Biłgorajski, Anna Chorążewska .....	110

<i>Zautomatyzowane podejmowanie decyzji oparte na technologii algorytmicznej: kilka refleksji na temat „prawa do wyjaśnienia” w kontekście RODO</i> Jolanta Blicharz .....	123
<i>Sprzedaż napojów alkoholowych. Wybrane zagadnienia</i> Rafał Blicharz, Ewa Rott-Pietrzyk .....	131
<i>Umorzenie postępowania antymonopolowego i kontrola sądowa czynności prezesa UOKiK w tym zakresie</i> Mateusz Błachucki .....	146
<i>O typach zależności między uprawnieniami i/lub obowiązkami podmiotów prawa (uwagi w sprawie koncepcji praw refleksowych w postępowaniu administracyjnym)</i> Mariusz Bogusz .....	162
<i>Niektóre uwarunkowania stosowania norm powszechnego prawa administracyjnego</i> Eugeniusz Bojanowski .....	176
<i>Antysystemowe partie polityczne</i> Michał Bożek .....	184
<i>Uwagi o obowiązku orzeczenia przez sąd administracyjny o „rażącym naruszeniu prawa” w przypadku skarg na bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania</i> Paweł Daniel .....	197
<i>Działanie strony ogólnego postępowania administracyjnego za pośrednictwem konsula</i> Jarosław Dobkowski .....	211
<i>Skarga na uchwały i zarządzenia w sprawach z zakresu administracji publicznej</i> Bogdan Dolnicki .....	221
<i>Prawo do świadczenia pielęgnacyjnego w teorii i praktyce orzeczniczej – kilka refleksji</i> Jadwiga Glumińska-Pawlic, Lidia Zacharko .....	235
<i>Wpis do Gminnej Ewidencji Zabytków – zagadnienia materialnoprawne i proceduralne</i> Aleksandra Głowczewska, Piotr Rączka .....	244
<i>Zgoda na emisję z instalacji jako kompetencja organów administracji publicznej</i> Marek Górski .....	262

<i>Sądowa kontrola treści samorządowego prawa miejscowego</i> Dawid Gregorczyk .....	273
<i>Niedostępność postępowania administracyjnego dla osób ze szczególnymi potrzebami na przykładzie instytucji wezwania</i> Anna Gronkiewicz .....	290
<i>System środków ochrony prawnej w RODO. Rozważania na kanwie wyroku TS z 4.05.2023 r. w sprawie UI przeciwko Österreichische Post AG (C-300/21)</i> Monika Jagielska, Mariusz Jagielski .....	307
<i>Kilka uwag i refleksji w kwestii wyznaczników (determinant) stosowania prawa administracyjnego</i> Jacek Jagielski, Dawid Ziółkowski .....	323
<i>Sądowa kontrola aktów nadzoru podejmowanych wobec jednostek samorządu terytorialnego</i> Joanna Jagoda .....	341
<i>W kwestii urzeczywistniania idei prawa administracyjnego</i> Wojciech Jakimowicz .....	357
<i>Upływ czasu a postępowanie nieważnościowe</i> Małgorzata Jaśkowska .....	375
<i>Ewolucja koncepcji tzw. praw refleksowych na tle teoretycznych podstaw ogólnej legitymacji administracyjnoprocesowej</i> Marcin Kamiński .....	390
<i>Piaskownica regulacyjna jako prawnoadministracyjna metoda wsparcia dekarbonizacji sektora energetycznego w Polsce</i> Justyna Kanas, Piotr Mikusek, Maciej M. Sokołowski .....	409
<i>Zadania i kompetencje wojewody w zakresie zapobiegania nadzwyczajnym zagrożeniom występującym w województwie oraz usuwania ich skutków</i> Mirosław Karpiuk .....	427
<i>Przenikanie się regulacji administracyjnoprawnej i cywilnej na gruncie postępowania w sprawie wniosku o stwierdzenie nieuzasadnionej aktualizacji opłaty rocznej za użytkowanie wieczyste</i> Anna Kawęcka, Bartosz Majchrzak .....	438
<i>Wpływ kapitału terytorialnego na rozwój miast w Polsce</i> Magdalena Kisała .....	454

<i>Logiczno-semantyczne uwagi o Kodeksie postępowania administracyjnego</i> Zbigniew R. Kmiecik .....	466
<i>Stosowanie prawa w sprawach o przyznanie świadczenia pielęgnacyjnego</i> Hanna Knysiak-Sudyka .....	484
<i>Dogmatyka prawa jako fundament poznania w naukach prawnych</i> Natalia Kohtamäki .....	500
<i>Zakres związania organu prowadzącego postępowanie ostateczną decyzją administracyjną</i> Marta Kopacz .....	518
<i>Dostęp do informacji publicznej wynikającej z akt spraw sadowoadministracyjnych</i> Paweł Kornacki .....	530
<i>Sądowa kontrola czynności z zakresu administracji publicznej (na przykładzie czynności w celu ustalenia wysokości lub przekazania dotacji oświatowej)</i> Agnieszka Krawczyk .....	547
<i>Kilka uwag o charakterze postępowania kontrolnego prowadzonego przez Rzecznika Praw Obywatelskich</i> Grzegorz Krawiec .....	562
<i>Odmowa koncesji w Prawie geologicznym i górniczym</i> Aleksander Lipiński .....	577
<i>Fikcja administracyjnoprawna z perspektywy form działania administracji – przykład art. 98 § 2 in fine Kodeksu postępowania administracyjnego</i> Piotr Lisowski .....	596
<i>Proces upolityczniania administracji publicznej a wymiar sprawiedliwości w Polsce 1944–1950</i> Adam Lityński .....	608
<i>Tryb (technika) działania organu kolegiального w postępowaniu administracyjnym</i> Grzegorz Łaszczycza .....	624
<i>Moment powstania niepełnosprawności a prawo do świadczenia związanego z opieką nad osobą z niepełnosprawnością</i> Katarzyna Małysa-Sulińska .....	639
<i>Domniemanie stosowania formy decyzji administracyjnej – problem stale aktualny</i> Czesław Martysz .....	650

<i>Sprawa Ernesta Schmidta przeciwko Magistratowi Miasta Katowic. Kartka z dziejów sądownictwa administracyjnego w II Rzeczypospolitej</i> Marian Mikołajczyk, Grzegorz Nancka .....	665
<i>Prawna ochrona geologicznych zasobów środowiska (zagadnienia wybrane)</i> Ryszard Mikosz .....	681
<i>Prawa refleksowe w postępowaniu w sprawie nakazania usunięcia odpadów – zagadnienia wybrane</i> Artur K. Modrzejewski .....	694
<i>O stosunku prawnym w prawie podatkowym i w prawie administracyjnym</i> Adam Nita .....	704
<i>Rodzina zastępcza jako podmiot prawa administracyjnego</i> Stanisław Nitecki .....	714
<i>Decyzja o odpowiedzialności członka rodziny podatnika za cudze zaległości podatkowe</i> Zbigniew Ofiarski .....	727
<i>Doręczenia w orzecznictwie sądów administracyjnych – w kierunku zapewnienia prawa do procesu administracyjnego i sądowego?</i> Wojciech Piątek .....	745
<i>Stosowanie prawa a orzekanie przez sądy administracyjne o istocie sprawy administracyjnej</i> Piotr Pietrasz .....	760
<i>Egzekucja administracyjna z rachunku bankowego</i> Piotr Przybysz .....	770
<i>Wybrane aksjomaty stosowania prawa administracyjnego Unii Europejskiej</i> Paweł Romaniuk .....	781
<i>Prawo pierwokupu i zakaz wydawania decyzji o warunkach zabudowy jako szczególnie instrumenty służące osiągnięciu celu rewitalizacji</i> Marta Romańska .....	791
<i>Preambuła w przepisach materialnego prawa administracyjnego</i> Piotr Ruczkowski .....	805
<i>Kilka uwag w kwestii suspensywności stwierdzenia nieważności decyzji w ogólnym postępowaniu administracyjnym</i> Robert Sawuła .....	822

<i>Nadruk imienia, nazwiska, stanowiska służbowego oraz mechanicznego odtworzenia podpisu własnoręcznego w wydruku stanowiącym decyzję administracyjną (decyzję podatkową)</i> Grzegorz Sibiga .....	840
<i>Stan wyższej konieczności administracyjnej w świetle art. 161 Kodeksu postępowania administracyjnego</i> Magdalena Sieniuc .....	854
<i>Ewolucja orzecznictwa sądowego w sprawie odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej</i> Iwona Sierpowska .....	864
<i>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jako prawny środek ochrony przyrody. Wybrane zagadnienia</i> Kamil Sikora, Jerzy Stelmasiak .....	878
<i>Charakter prawny zarządzeń Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia – aspekty administracyjnoprawne</i> Sebastian Sikorski .....	893
<i>Metazasady doręczeń elektronicznych. Uwagi ogólne</i> Agnieszka Skóra .....	910
<i>Konstrukcja prawna sprawy sądowoadministracyjnej</i> Krzysztof Sobieralski .....	923
<i>O możliwości stosowania instytucji wygaśnięcia decyzji w sprawach praktyk ograniczających konkurencję, rozstrzyganych przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów</i> Rafał Stankiewicz .....	936
<i>Stosowanie w orzecznictwie art. 17 ust. 1b ustawy o świadczeniach rodzinnych</i> Magdalena Strożek-Kucharska .....	947
<i>Przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności na podstawie ustawy z 20.07.2018 r. w orzecznictwie samorządowych kolegiów odwoławczych – wybrane problemy</i> Weronika Szafrąńska .....	956
<i>Autonomia myślenia jako przejaw podmiotowości w administracji</i> Piotr Szreniawski .....	970
<i>Ewaluowanie trwałości decyzji</i> Ewa Śladkowska .....	978

<i>Prawa refleksowe w kontekście czystego środowiska w świetle wystąpień Rzecznika Praw Obywatelskich. Wybrane aspekty teoretycznoprawne i praktyczne</i> Sławomir Tkacz, Aleksandra Wentkowska .....	990
<i>Kary administracyjne w nadzorze rynku nad produktami podlegającymi regulacjom prawnym „Nowego podejścia”</i> Marek Wierzbowski, Agnieszka Żywicka .....	1010
<i>Cechy prawne i zasady udzielania umorzeń zaległości podatkowych – ewolucja rozwiązań normatywnych na gruncie polskiego prawa podatkowego</i> Marek Zdebel .....	1023
<i>Stosowanie zasady prioritatis legis mitior przy wymiarze administracyjnej kary pieniężnej w doktrynie i judykaturze</i> Agnieszka Ziółkowska .....	1049
<i>Kontrola instancyjna w procedurze sądowoadministracyjnej. Dylematy konstytucyjne</i> Artur Żurawik .....	1065
<b>BIBLIOGRAFIA</b> .....	1075



